

# DAS GESETZ VON JĀZEPS VĪTOLS

Mikus Čeže

## Zusammenfassung

Jāzeps Vītols gilt als erster Meister der lettischen Kompositionsschule, aber in einer weiteren zeitlichen Perspektive – als erster Gesetzgeber dieser Schule.

Kennzeichnend sind die in den Schriften verschiedener Autoren über Vītols häufig vorkommenden Wörter – *Gesetz, Gesetzmäßigkeit, Traditionen*. Aus den Schülererinnerungen, aber vor allem aus der von Vītols geschriebenen Sammlung der Erkenntnisse entsteht ein Text, der hier bedingt als Vītols Gesetz zu bezeichnen wäre:

- wende nicht untraditionelle Musikausdrucksmittel auf traditionelle Weise an;
- wende nicht traditionelle Musikausdrucksmittel auf untraditionelle Weise an;
- alles andere ist erlaubt, doch zur gleichen Zeit vergiss nicht die Hegemonie der Form aufrecht zu erhalten; tritt gegen die Unlogik auf, lass nicht die Anarchie sich einnisten, vermeide planloses modulatorisches Wandern und Verdoppelung des Einführungs-tones, mit einem Wort – bemühe dich die Reinheit der Kompositionstechnik im Rahmen der funktionalen Harmonie einzuhalten, strebe nach Gedankenklarheit, gehaltvollem Inhalt und ästhetischer Anmut, vermeide die Besudelung der Genres der absoluten Musik (Sinfonie, Sonate, Quartett) durch programmatischen Einschlag und volkstümlichen Stoff, und zuallerletzt – improvisiere nicht, sondern arbeite im Schweiße deines Angesichts.

Der Akademismus, das Bestreben im musikalischen Ausdruck sich von seinem *ich* zu distanzieren, die in den Bewertungen von Emīls Dārziņš, Jānis Zālītis und anderen Autoren erwähnte Kühle der Vītols' Musik lässt an den Einfluss der vom Professor so geliebten Nordpalmyra denken. Es ist nicht zu bestreiten, dass Vītols als Rektor und Professor des Lettischen Konservatoriums und als Begründer der *Gemeinschaft der lettischen Tondichter* die akademischen Traditionen des Petersburger Konservatoriums fortsetzte, indem er die Strömungen des Modernismus in der lettischen Musik bekämpfte – und es ist kein Geheimnis, dass dank seiner Autorität und seinem pädagogischen Talent dieser Kampf bedeutende Erfolge hatte.

Zu streiten wäre eher darüber, ob aus dem damaligen Ignorieren des Modernismus heutzutage eine positive oder eine negative Bilanz zu ziehen ist. Es ist möglich, dass gerade der relative Traditionalismus der Kompositionsschule von Jāzeps Vītols seine *Enkelkinder* (z.B., einige Schüler von Valentīns Utkins, Jānis Ivanovs und Ādolfs Skulte) sich an den westeuropäischen Musikmarkt anschließen ließ – in dem Moment, als dieser aus verschiedenen Gründen ein wenig *konservativer* geworden war

und auf dem Niveau neuer Erfahrungen in die Welt der schon im Zeitalter der Romantik beliebten und überprüften Werte zurückkehrte.

Jāzeps Vītols und sein Freund Alexander Glazunow vertraten die Gemeinschaft professioneller Musiker, die nach dem ersten Weltkrieg den neuesten Modetendenzen in den schönen Künsten nicht mehr folgen konnten und wollten. Vītols' umfangreiche Kenntnisse über das Musikerbe der Vergangenheit könnten ihm verhelfen sich in die neuen Verhältnisse einzuleben, z.B., er hätte ein bedeutender Vertreter des Neoklassizismus werden können. Es ist paradox, dass er als überzeugter Klassizist seiner inneren Überzeugung nach, geschätzter Professor des Petersburger Konservatoriums nach wie vor in der gewohnten Art und in der Art der romantischen Schule komponierte.

Dass Vītols sich in Modellen der vergangenen Epochen gut auskannte, bedeutete nicht, dass er bereit war, mit diesen Modellen zu spielen – das Spielen auf dem Gebiet der Kunst war ihm nicht eigen. Mag sein, dass er gerade deswegen Igor Strawinsky, diesen hervorragenden Meister der Metamorphosen mit seinen musikalischen *Spekulationen*, nicht mochte.

### Literatūra

1. Apkalns, Longīns. *Meti un velki kādam Jāzepa Vītola piemiņas vērpumam // Jāzeps Vītols tuvinieku, audzēkņu un laikabiedru atmiņās* / Sast. Oļģerts Grāvītis. Rīga: Zinātne, 1999, 169.–187. lpp.
2. *Emils Dārziņš 31. VIII. 1910.–31. VIII. 1925* / Piemiņas krājums Visvalža Penģerota redakcijā. Rīga: E. Dārziņa mantinieku izdevums, 1925.
3. Grāvītis, Oļģerts. *Jāzeps Vītols un latviešu tautas dziesma*. Rīga: Latvijas Valsts izdevniecība, 1958.
4. Jērums, Alberts. “*Kas nu rādīs?*” // *Jāzeps Vītols* / Sast. Jēkabs Graubiņš. Rīga: Latvju grāmata, 1944, 290.–297. lpp.
5. Ķeniņš, Tāivaldis. *Profesoru Jāzepu Vītolu atceroties // Jāzeps Vītols tuvinieku, audzēkņu un laikabiedru atmiņās* / Sast. Oļģerts Grāvītis. Rīga: Zinātne, 1999, 202.–206. lpp.
6. Ličīte, Paula. *Manas atmiņas par Jāzepu Vītoli // Jāzeps Vītols* / Sast. Jēkabs Graubiņš. Rīga: Latvju grāmata, 1944, 246.–251. lpp.
7. Pavasars, Helmers. *Ar mēru un gaumi // Jāzeps Vītols* / Sast. Jēkabs Graubiņš. Rīga: Latvju grāmata, 1944, 281.–285. lpp.
8. Poruks, Jēkabs. *Vientulis burzmā // Jāzeps Vītols tuvinieku, audzēkņu un laikabiedru atmiņās* / Sast. Oļģerts Grāvītis. Rīga: Zinātne, 1999, 150.–157. lpp.
9. Siliņš, Uldis. *Dziesmai vieni gala nava. Jāzeps Vītols savās un laikabiedru vēstulēs 1918–1944*. Rīga: Nordik, 2006.
10. Sproģu Jūlijs [Sproģis, Jūlijs]. *Latvju mūzikas ideālu sakars ar mūzikas vēsturi // Latvijas Sargs*. 1919, 5. septembrī.
11. Vēriņa, Sofija. *Jāzeps Vītols – komponists un pedagogs*. Rīga: Avots, 1991.
12. Vītoļiņš, Jēkabs. *Jāzeps Vītols latviešu mūzikā // Komponists Jāzeps Vītols. Bibliogrāfija* / Sast. Kārlis Egle. Rīga: LPSR Zinātņu akadēmijas izdevniecība, 1963, 11.–18. lpp.

13. Vītols, Jāzeps. *Mana koradziesma* // Jāzeps Vītols. *Kopotas dziesmas jaukiem, vīru un sievu koriem a cappella*. Rīga: Latvijas Skaņražu kopa, 1933, 289.–293. lpp.
14. Vītols, Jāzeps. *Raksti* / Sast. un komentāru autore Vija Muške. Rīga: Latvijas Valsts izdevniecība, 1964.
15. Zemzare, Inģrīda. *Tāļivaldis Ķeniņš. Starp divām pasaulēm*. Rīga: Garārupa, 1994.
16. Асафьев, Борис. *Русская музыка*. Ленинград: Музыка, 1968.
17. Грюнфельд, Нильс. *История латышской музыки*. Москва: Музыка, 1978.
18. Кирсанова, Раиса. *Сценический костюм и театральная публика в России XIX века*. Москва: Артист. Режиссер. Театр; Калининград: Янтарный сказ, 1997.